RAPORT Z DZIAŁALNOŚCI ZESPOŁU DS. EWALUACJI JAKOŚCI KSZTAŁCENIA
ANALIZA OCENY ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH
W SEMESTRZE LETNIM
W ROKU AKADEMICKIM 2025/2026

INFORMACJE PODSTAWOWE	
Wydział	Lekarski
Rok akademicki:	2025/2026

SKŁAD ZESPOŁU:
KOORDYMATOR ZESPOŁU: dr n. biol Justyna Marwicka

Lp.	Tytuł/stopień naukowy	Imię i nazwisko	Status członka
1.	dr n. o zdr.	Monika Wawszczak-Kasza	nauczyciel akademicki
2.	dr n. med.	Agnieszka Piechowska	nauczyciel akademicki
3.	dr n. o zdr.	Mirosława Tekiel	nauczyciel akademicki
5.	lek.	Anna Zwierzyńska-Furmanek	nauczyciel akademicki
6.	lek.	Kajetan Zgubieński	nauczyciel akademicki
7.		Mateusz Fitas	student

Na podstawie wyników ankiety dotyczącej oceny nauczycieli akademickich/osób prowadzących zajęcia w zakresie wypełniania obowiązków związanych z kształceniem, przeprowadzonej wśród studentów Wydziału Lekarskiego w semestrze letnim roku akademickiego 2025/2026, stwierdzono:

1. W badaniu ankietowym uczestniczyli studenci kierunku lekarskiego realizujący kształcenie w ramach jednolitych studiów magisterskich o profilu ogólnoakademickim, w formie stacjonarnej i niestacjonarnej, a także studenci English Division.

2. W semestrze letnim roku akademickiego 2025/2026 pozyskano łącznie 240 ankiet, w ramach których udzielono 1802 ocen cząstkowych.

W grupie studentów jednolitych studiów magisterskich o profilu ogólnoakademickim udział w ankietyzacji wzięło :

- 38 z 830 (4,6%) uprawnionych studentów studiów stacjonarnych i studiów niestacjonarnych prowadzonych w języku polskim
- 2 z 135 (1,5%) studentów English Division

3. Ogólna średnia ocena nauczycieli akademickich/osób prowadzących zajęcia na kierunku lekarskim wyniosła 4,76.

W zależności od formy studiów średnia wynosiła:

- studia stacjonarne – 4,75,
- studia niestacjonarne – 4,78.
- English Division - 4,59

Uzyskane wyniki wskazują na bardzo wysoką ogólną ocenę jakości realizacji zajęć dydaktycznych na Wydziale Lekarskim.

4. Analiza odpowiedzi na poszczególne pytania ankiety w grupie studentów jednolitych studiów magisterskich wykazała wysokie i wyrównane oceny wszystkich analizowanych aspektów pracy dydaktycznej.

W zakresie kontaktu z prowadzącym i gotowości do udzielania dodatkowych wyjaśnień uzyskano oceny 4,75–4,77, natomiast określenie wymagań wobec studentów i zasad oceniania oceniono na 4,74–4,76.

Postawa prowadzących wobec studentów została oceniona wysoko – na poziomie 4,77 wśród studentów studiów stacjonarnych oraz 4,79 wśród studentów studiów niestacjonarnych. Prowadzenie zajęć zgodnie z kartą przedmiotu uzyskało odpowiednio oceny 4,82 i 4,83.

Wysoko oceniono również przygotowanie prowadzących do zajęć, z ocenami 4,74–4,78, oraz punktualność i terminowość prowadzenia zajęć, ocenioną na 4,72–4,81.

Sposób prowadzenia zajęć, obejmujący m.in. jakość i przystępność przekazu oraz łączenie teorii z praktyką, uzyskał oceny 4,65–4,67. Jakość zajęć e-learningowych oceniono na 4,82 wśród studentów studiów stacjonarnych i 4,90 wśród studentów studiów niestacjonarnych.

Ogółem wyniki ankiety wskazują na pozytywną ocenę pracy nauczycieli akademickich i realizacji zajęć dydaktycznych. Jednocześnie, podobnie jak w poprzednim okresie ankietyzacji, zasadne jest dalsze doskonalenie sposobu prowadzenia zajęć, szczególnie w zakresie przystępności przekazu oraz łączenia wiedzy teoretycznej z praktyką.

5. Ogólna analiza wyników w zależności od formy prowadzonych zajęć wykazała bardzo wysokie oceny większości form dydaktycznych. Najwyższe średnie uzyskały:

— ćwiczenia POZ – 5,00,
— laboratoria – 5,00,
— praktyki – 5,00,
— wykłady e-learningowe – 4,88,
— ćwiczenia praktyczne – 4,83,
— ćwiczenia praktyczne w klinice – 4,81,
— ćwiczenia – 4,76,
— wykłady – 4,73.

Wyniki te wskazują w szczególności na bardzo dobrą ocenę zajęć o charakterze praktycznym i klinicznym.

UWAGI OTWARTE STUDENTÓW

Wśród opinii studentów przeważają oceny pozytywne. W licznych wypowiedziach studenci podkreślali wysoki poziom merytoryczny prowadzących, ich doświadczenie, zaangażowanie oraz umiejętność przekazywania wiedzy.

Szczególnie pozytywnie oceniano:

- ciekawe, angażujące i przystępne prowadzenie zajęć,
- dużą ilość wiedzy praktycznej i przykładów klinicznych,
- zajęcia kliniczne, praktyki oraz zajęcia realizowane w Centrum Symulacji Medycznej,
- możliwość praktycznego wykorzystania zdobywanej wiedzy,
- życzliwe, profesjonalne i prostudenckie podejście prowadzących,
- gotowość prowadzących do odpowiadania na pytania i udzielania dodatkowych wyjaśnień.

W uwagach otwartych, obok opinii pozytywnych, studenci wskazywali również obszary wymagające dalszego doskonalenia. Dotyczyły one przede wszystkim:

- organizacji i terminowości zajęć,
- wcześniejszego informowania studentów o zmianach organizacyjnych i nieobecnościach prowadzących,
- jasnego określania zakresu materiału, wymagań oraz zasad zaliczenia,
- przejrzystości i równości zasad oceniania,
- dalszego zwiększania udziału zajęć praktycznych i klinicznych,
- dostosowania poziomu oraz tempa przekazywania materiału do etapu kształcenia studentów.

Uwagi krytyczne miały w znacznej części charakter jednostkowy i dotyczyły określonych zajęć lub sytuacji organizacyjnych. Z tego względu powinny być analizowane w kontekście wyników ilościowych ankiety oraz liczby zgłaszających je studentów, bez nieuzasadnionego uogólniania na całość procesu kształcenia.

Ogólna ocena jakości zajęć dydaktycznych na Wydziale Lekarskim jest bardzo wysoka. Wyniki ilościowe wskazują na szczególnie wysoką ocenę zgodności realizacji zajęć z kartami przedmiotów, jakości zajęć e-learningowych, postawy prowadzących wobec studentów oraz ich przygotowania merytorycznego.

Analiza uwag otwartych wskazuje natomiast, że dalsze działania doskonalące powinny koncentrować się przede wszystkim na organizacji i komunikacji ze studentami, przejrzystości wymagań i zasad oceniania oraz dalszym rozwijaniu praktycznego i klinicznego charakteru kształcenia.

PLAN DZIAŁAŃ DOSKONALĄCYCH Z HARMONOGRAMEM ICH WDRAŻANIA

1. Kontynuowanie działań służących utrzymaniu wysokiej jakości zajęć dydaktycznych, ze szczególnym uwzględnieniem dobrych praktyk w zakresie zajęć klinicznych, praktycznych i symulacyjnych.
2. Zwrócenie uwagi na jasne i odpowiednio wczesne komunikowanie studentom wymagań, zakresu materiału, zasad zaliczenia oraz kryteriów oceniania.
3. Doskonalenie organizacji zajęć oraz komunikacji ze studentami, w szczególności w przypadku zmian terminów, miejsc realizacji zajęć oraz nieobecności osób

prowadzących. 4. Dalsze rozwijanie praktycznego charakteru kształcenia, w tym w miarę możliwości zwiększanie wykorzystania zajęć klinicznych, Centrum Symulacji Medycznej oraz metod umożliwiających praktyczne zastosowanie wiedzy teoretycznej. 5. Analizowanie uwag otwartych studentów w powiązaniu z wynikami ilościowymi ankiet, ze szczególnym uwzględnieniem uwag powtarzających się i mogących wskazywać na problemy o charakterze systemowym lub organizacyjnym. **6.** Zachęcanie studentów do udziału w badaniach ankietowych oraz do zamieszczania konstruktywnych i merytorycznych uwag, pozwalających na identyfikowanie mocnych stron procesu kształcenia oraz obszarów wymagających doskonalenia, z zachowaniem zasad dobrowolności i anonimowości ankietyzacji. Termin realizacji: rok akademicki 2026/2027.	
Sprawozdanie sporządził/a	…….. (data, podpis Przewodniczącej
Sprawozdanie przyjął/przyjęła	…….. (data, podpis Przewodniczącej/go Wydziałowej Komisji ds. Kształcenia)