RAPORT Z DZIAŁALNOŚCI ZESPOŁU DS. EWALUACJI JAKOŚCI KSZTAŁCENIA
ANALIZA OCENY ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH
W SEMESTRZE ZIMOWYM
W ROKU AKADEMICKIM 2025/2026

INFORMACJE PODSTAWOWE	
Wydział	Lekarski
Rok akademicki:	2025/2026

SKŁAD ZESPOŁU:
KOORDYMATOR ZESPOŁU: dr n. biol Justyna Marwicka

Lp.	Tytuł/stopień naukowy	Imię i nazwisko	Status członka
1.	dr n. o zdr.	Monika Wawszczak-Kasza	nauczyciel akademicki
2.	dr n. med.	Agnieszka Piechowska	nauczyciel akademicki
3.	dr n. o zdr.	Mirosława Tekiel	nauczyciel akademicki
5.	lek.	Anna Zwierzyńska-Furmanek	nauczyciel akademicki
6.	lek.	Kajetan Zgubieński	nauczyciel akademicki
7.		Mateusz Fitas	student

Na podstawie wyników ankiety dotyczącej oceny nauczycieli akademickich/osób prowadzących zajęcia w zakresie wypełniania obowiązków związanych z kształceniem, przeprowadzonej wśród studentów Wydziału Lekarskiego w semestrze zimowym roku akademickiego 2025/2026, stwierdzono:

1. W badaniu ankietowym uczestniczyli studenci kierunku lekarskiego realizujący kształcenie w ramach jednolitych studiów magisterskich o profilu ogólnoakademickim, w formie stacjonarnej i niestacjonarnej, a także studenci English Division. Studenci oceniali:

- Postawa (szacunek) prowadzącego zajęcia wobec uczestników zajęć
- Prowadzenie zajęć zgodnie z kartą przedmiotu
- Kontakt z prowadzącym oraz gotowość prowadzącego do udzielania dodatkowych wyjaśnień
- Określenie wymagań wobec uczestników zajęć oraz zasad oceniania
- Przygotowanie prowadzącego do zajęć (uporządkowanie sekwencji zajęć, dobór materiałów dydaktycznych)
- Punktualność i terminowość prowadzenia zajęć (nie dotyczy odrabianych zajęć)
- Jakość zajęć realizowanych w formie e-learningu (z wyjątkiem oceny kwestii technicznych)
- Sposób prowadzenia zajęć (w tym np. jakość, przystępność przekazu, łączenie teorii z praktyką)

2. W semestrze zimowym roku akademickiego 2025/2026 pozyskano łącznie **2232** ankiety,

3. Ogólna średnia ocena nauczycieli akademickich/osób prowadzących zajęcia na kierunku lekarskim wyniosła 4,76.

W zależności od formy studiów średnia wynosiła:

- studia stacjonarne – 4,75,
- studia niestacjonarne – 4,78.

Uzyskane wyniki wskazują na bardzo wysoką ogólną ocenę jakości realizacji zajęć dydaktycznych na Wydziale Lekarskim.

4. Analiza odpowiedzi na poszczególne pytania ankiety w grupie studentów jednolitych studiów magisterskich wykazała wysokie i wyrównane oceny wszystkich analizowanych aspektów pracy dydaktycznej.

Analiza wyników ankiety wskazuje na wysoką ocenę wszystkich analizowanych aspektów pracy nauczycieli akademickich. Oceny poszczególnych obszarów kształtowały się na poziomie od 4,66 do 4,88, co wskazuje na ogólnie pozytywną ocenę jakości realizowanych zajęć.

Najwyżej oceniono określenie wymagań wobec uczestników zajęć oraz zasad oceniania (4,88), a także prowadzenie zajęć zgodnie z kartą przedmiotu (4,83–4,84) oraz przygotowanie prowadzącego do zajęć (4,77–4,79). Wysoko oceniono również kontakt z prowadzącym i gotowość do udzielania dodatkowych wyjaśnień (4,76–4,77) oraz postawę prowadzącego wobec studentów (4,74–4,77).

Punktualność i terminowość prowadzenia zajęć uzyskały oceny 4,79–4,84, natomiast sposób prowadzenia zajęć, w tym jakość i przystępność przekazu oraz łączenie teorii z praktyką, oceniono na 4,66–4,69.

W grupie English Division również odnotowano wysokie oceny: postawa prowadzącego została oceniona na 4,82, zgodność realizacji zajęć z sylabusem na 4,85, kontakt z prowadzącym na 4,71, określenie wymagań i zasad oceniania na 4,88, przygotowanie do zajęć na 4,82, a punktualność na 4,76.
Ogółem wyniki ankiety wskazują na utrzymujący się wysoki poziom oceny pracy dydaktycznej nauczycieli akademickich, przy czym obszarem, który warto nadal doskonalić, jest sposób prowadzenia zajęć, szczególnie w zakresie przystępności przekazu i łączenia treści teoretycznych z praktyką.

5. Ogólna analiza wyników w zależności od formy prowadzonych zajęć wykazała bardzo wysokie oceny większości form dydaktycznych. Najwyższe średnie uzyskały:

— ćwiczenia POZ – 5,00,
— laboratoria – 5,00,
— praktyki – 5,00,
— wykłady e-learningowe – 4,88,
— ćwiczenia praktyczne – 4,83,
— ćwiczenia praktyczne w klinice – 4,81,
— ćwiczenia – 4,76,

— wykłady – 4,73.

Wyniki te wskazują w szczególności na bardzo dobrą ocenę zajęć o charakterze praktycznym i klinicznym.

UWAGI OTWARTE STUDENTÓW

Wśród opinii studentów przeważają oceny pozytywne. W licznych wypowiedziach studenci podkreślali wysoki poziom merytoryczny prowadzących, ich doświadczenie, zaangażowanie oraz umiejętność przekazywania wiedzy.

Szczególnie pozytywnie oceniano:

— ciekawe, angażujące i przystępne prowadzenie zajęć,
— dużą ilość wiedzy praktycznej i przykładów klinicznych,
— zajęcia kliniczne, praktyki oraz zajęcia realizowane w Centrum Symulacji Medycznej,
— możliwość praktycznego wykorzystania zdobywanej wiedzy,
— życzliwe, profesjonalne i prostudenckie podejście prowadzących,
— gotowość prowadzących do odpowiadania na pytania i udzielania dodatkowych wyjaśnień.

W uwagach otwartych, obok opinii pozytywnych, studenci wskazywali również obszary wymagające dalszego doskonalenia. Dotyczyły one przede wszystkim:

— organizacji i terminowości zajęć,
— wcześniejszego informowania studentów o zmianach organizacyjnych i nieobecnościach prowadzących,
— jasnego określania zakresu materiału, wymagań oraz zasad zaliczenia,
— przejrzystości i równości zasad oceniania,
— dalszego zwiększania udziału zajęć praktycznych i klinicznych,
— dostosowania poziomu oraz tempa przekazywania materiału do etapu kształcenia studentów.

Uwagi krytyczne miały w znacznej części charakter jednostkowy i dotyczyły określonych zajęć lub sytuacji organizacyjnych. Z tego względu powinny być analizowane w kontekście wyników ilościowych ankiety oraz liczby zgłaszających je studentów, bez nieuzasadnionego uogólniania na całość procesu kształcenia.

Ogólna ocena jakości zajęć dydaktycznych na Wydziale Lekarskim jest bardzo wysoka. Wyniki ilościowe wskazują na szczególnie wysoką ocenę zgodności realizacji zajęć z kartami przedmiotów, jakości zajęć e-learningowych, postawy prowadzących wobec studentów oraz ich przygotowania merytorycznego.

Analiza uwag otwartych wskazuje natomiast, że dalsze działania doskonalące powinny koncentrować się przede wszystkim na organizacji i komunikacji ze studentami, przejrzystości wymagań i zasad oceniania oraz dalszym rozwijaniu praktycznego i klinicznego charakteru kształcenia.

PLAN DZIAŁAŃ DOSKONALĄCYCH Z HARMONOGRAMEM ICH WDRAŻANIA

1. Kontynuowanie działań służących utrzymaniu wysokiej jakości zajęć dydaktycznych, ze szczególnym uwzględnieniem dobrych praktyk w zakresie zajęć klinicznych, praktycznych i symulacyjnych. 2. Zwrócenie uwagi na jasne i odpowiednio wczesne komunikowanie studentom wymagań, zakresu materiału, zasad zaliczenia oraz kryteriów oceniania. 3. Doskonalenie organizacji zajęć oraz komunikacji ze studentami, w szczególności w przypadku zmian terminów, miejsc realizacji zajęć oraz nieobecności osób prowadzących. 4. Dalsze rozwijanie praktycznego charakteru kształcenia, w tym w miarę możliwości zwiększanie wykorzystania zajęć klinicznych, Centrum Symulacji Medycznej oraz metod umożliwiających praktyczne zastosowanie wiedzy teoretycznej. 5. Analizowanie uwag otwartych studentów w powiązaniu z wynikami ilościowymi ankiet, ze szczególnym uwzględnieniem uwag powtarzających się i mogących wskazywać na problemy o charakterze systemowym lub organizacyjnym. 6. Zachęcanie studentów do udziału w badaniach ankietowych oraz do zamieszczania konstruktywnych i merytorycznych uwag, pozwalających na identyfikowanie mocnych stron procesu kształcenia oraz obszarów wymagających doskonalenia, z zachowaniem zasad dobrowolności i anonimowości ankietyzacji. Termin realizacji: rok akademicki 2026/2027.	
Sprawozdanie sporządził/a	…….. (data, podpis Przewodniczącej
Sprawozdanie przyjął/przyjęła	…….. (data, podpis Przewodniczącej/go Wydziałowej Komisji ds. Kształcenia)